

Presentación: “*Dependientes y Endeudxs*”

Cecilia Castro:

La intención es conectar el fenómeno del endeudamiento externo con el endeudamiento de las familias. Este último es un poco más inédito en las proporciones en que lo estamos viviendo, pero los dos están batiendo récords históricos en la Argentina.

Sabemos que hay un vector en el medio que es el ajuste.

Por eso, lo del FMI, tiene que dialogar mucho con el endeudamiento de las familias. Y el ajuste -como trabajadores del Estado- lo venimos viviendo con el desguase del Estado, la desregularización y el desmantelamiento de las políticas públicas.

Vivimos despidos y los que quedamos estamos pluriempleados, precarizados y precarizadas. Entonces, es una realidad que nos atraviesa. No es algo de la academia, algo teórico o técnico para analizar, sino que lo tenemos que poder bajar a nuestra cotidianidad y poder encontrarnos a reflexionar con **Claudio Katz** y **Lucia Cavallero**.

Claudio Katz: Él es economista y doctor en geografía de la UBA, docente e investigador, autor de: *Bajo el Imperio del Capital*, libro del 2011 y *La teoría de la dependencia, cincuenta años después* del 2018, entre otras obras vinculadas a la geopolítica, a la economía y a la teoría marxista. Lo interesante es que el pueda hablarnos desde la teoría marxista de la dependencia, que tiene absolutamente vigencia, con una lectura más siglo XXI y con las características del capital neoliberal actual. Y por otro lado, dialogar con:

Lu Cavallero: Ella es socióloga e investigadora, referente del feminismo argentino, forma parte del colectivo *Ni Una Menos* y de *Movida Ciudad*. Sus trabajos analizan la relación entre deuda, trabajo, finanzas y reproducción de la vida cotidiana desde una perspectiva crítica. Algunos de sus libros, junto a Verónica Gago, son: *Una lectura feminista de la deuda* del 2019 y *Contra el autoritarismo de la libertad financiera* del 2025, que los recomiendo. Cuando lo estábamos leyendo con las compañeras dijimos “es buenísimo” porque tiene múltiples entradas para pensar cómo se construye subjetividad en la actualidad, qué pasa con las derechas y sus efectos desde una perspectiva clasista, pero también sexista, o sea, desde una mirada del feminismo.

La idea es pensar un poco acerca de las consecuencias que este proceso está generando. Nos cuesta usar el tiempo para militar -que es fundamental- ; nos quieren súper agotados, estresados, derrotados y sin esperanza y perdiéndole el sentido a participar de lo colectivo, de lo comunitario, de lo público. Entonces, ya es una resistencia de que estemos acá apostando por lo colectivo, por lo humano y por ese tejido que va a contrapelo de lo que nos quieren imponer, ese individualismo acérrimo que tenemos que combatir.

Bueno, esa es la apuesta. Va a exponer primero Claudio, después Lu y después abriremos el micrófono para preguntas, **porque también lo que nos interesa pensar -después de estas exposiciones- es la salida.** Así que, sin más, le voy a pasar la palabra a Claudio y abrimos el ciclo de hoy.

Claudio Katz:

Bueno, buenas tardes, realmente muchas gracias por la invitación. Es un gran gusto estar aquí con todos ustedes.

Y bueno, todos sabemos que **Argentina está sometida desde hace mucho tiempo al Fondo Monetario, a la dependencia externa.** Estamos en una dinámica de pagar, obedecer, pagar, seguir debiendo. Tuvimos ahora, la semana pasada, una muestra de ese sometimiento.

Vino Georgieva, y en vez de ir como siempre solamente a reunirse con sus vasallos, se fue a Vaca Muerta a ver que efectivamente los dólares de Vaca Muerta son para el Fondo Monetario. A asegurar que ellos son los acreedores prioritarios.

Hay que pagarle a muchos, pero primero a ellos. Entonces ahí están los dólares, los dólares son para ellos. Vino a reafirmar eso, y por lo tanto uno podría decir bueno, estamos en el modelo de siempre: La Argentina sometida al Fondo Monetario, pagamos, el país decrece, pero yo creo que con Milei hay otra escala, es otra situación.

A Milei se lo podría ver con la óptica tradicional de la teoría marxista de la dependencia, como un caso típico de la dependencia. **La teoría de la dependencia dice que hay un conjunto de mecanismos comerciales, financieros y productivos que le permiten a los centros drenar recursos de la periferia y favorecerse con esos recursos,** y eso genera un ciclo industrial dependiente, eso genera el despilfarro de la renta que tienen los países subdesarrollados, eso genera extractivismo, y eso sobre todo, genera el ciclo vicioso de la deuda externa y todos sabemos que en las últimas décadas los neoliberales profundizaron esa dependencia y ese sometimiento.

Bueno, Milei es algo más que eso, no es eso que ya lo podríamos repetir para tanta gente que tuvimos en la Argentina y en América Latina. **Milei es algo distinto, porque Milei en lugar de ser un caso de un modelo dependiente, es un caso de un modelo neocolonial. Con**

Milei ingresamos en un intento de convertir a la Argentina en un protectorado, en una neocolonia. Y eso es un cambio cualitativo, es una mutación en la dimensión de la dependencia, es otra escala, porque en un protectorado tanto la política exterior como los recursos naturales son directamente manejados por la metrópoli.

No es que hay un gobierno sometido que le permite la transferencia de los recursos. Se parece bastante a lo que todos pensamos que es una colonia, donde los dominadores directamente están instalados en el país y ellos manejan los dos recursos claves, que son: cómo me conecto con el mundo y qué hago con los recursos naturales.

Bueno, es un tipo de modelo que está intentando Trump en toda América Latina, es un modelo que incluso puede decirse que lo intentó Bush cuando invadió Irak. Intentó hacer una colonia, falló, y las modalidades de protectorado fueron un tipo de gestión que estuvo muy presente a fines del siglo XIX y en gran parte del siglo XX.

La novedad sería que Milei es un protectorado sin acción militar directa de Estados Unidos, mientras que Venezuela es un protectorado con acción militar directa de Estados Unidos. Ahí fueron, secuestraron al presidente, le pusieron una pistola en la cabeza y dijeron, este país es nuestro, nos quedamos con el petróleo. Aquí lo hicieron sin tener que explicitarlo con la llegada de militares. **Directamente tienen un títere, un payaso al servicio de ellos y Milei convierte a la Argentina en un protectorado. Y la está convirtiendo en una neocolonia al servicio de Estados Unidos en forma descarada, en forma explícita.**

Milei viajó más veces a Estados Unidos que a las provincias, conoce más Miami que Catamarca. Y el embajador Peter Lamelas actúa como un virrey, directamente, sin mediaciones. Él va, fiscaliza las provincias, les dice, bueno, este negocio vos lo querés hacer con China, si lo haces con China yo te quito las visas y tu familia no puede ir más a Estados Unidos.

Parece que para alguna gente que le quiten la visa es, digamos, es lo peor. Les voy a decir, Lamelas, cualquier cosa menos quitarle la visa. Suena ilustrativo, pero desde el punto de vista cultural: ¿Cuál es la amenaza? ¿Cuál hubiera sido la amenaza? ¿Te pongo preso? ¿Te saco? No, te saco la visa, parece que es lo peor que le puede pasar a un individuo en la Argentina.

Y bueno, **todo el modelo económico está al servicio de las firmas estadounidenses que tienen un lugar de privilegio.** Cuando ahora hicieron la Ley de Tierra, le preguntaron al canciller, pero entonces ¿esto significa que le podemos vender una provincia entera? Sí, podemos venderle una provincia entera, y le damos la provincia entera.

¿A quién? A una empresa norteamericana. Este no es un modelo de entrega general a las metrópolis. **Es un modelo estrictamente conectado a la dependencia y entrega con Estados Unidos que va a seguir avanzando. Ellos quieren quedarse con lo poco que le va quedando a la Argentina.**

Hay dos lugares claves que quedan y están ahí. Uno es quitar las patentes a los laboratorios.

Los laboratorios eran un tipo de actividad que Argentina tenía una vieja tradición autónoma. Básicamente no pagaba los royalties, el copyright, las patentes. **Estados Unidos quiere quedarse con eso y sobre todo quiere quedarse con el sector nuclear.**

Esto es clave porque la Argentina tiene una historia, tiene un acervo. Recuerden que nosotros exportábamos reactores desde hace décadas y obviamente el tema nuclear para Estados Unidos es la super prioridad. Entonces, anular eso cuanto antes.

Hicieron un acuerdo comercial con la Argentina, que es la repetición de los acuerdos comerciales que hacen con Honduras, con El Salvador, con Guatemala. Ese es el tipo de país que están imaginando para la Argentina. Uno dice protectorado en Guatemala, sí, pero ahora es el mismo modelo estrictamente para la Argentina.

Y cualquier negocio, cualquier negocio que ande por ahí lo agarran. Hay una chatarra militar del Pentágono ahí tirada en algún país que ya no sirve para nada, que lo tiene un país ahí en los galpones, bueno, se lo vendemos a la Argentina. Cualquier cosa se la vendemos a la Argentina.

Y quizá lo más novedoso e importante estratégicamente no es todo esto que es conocido y tradicional, sino **la Argentina como laboratorio de la Inteligencia Artificial**. A nosotros nos tocan todas, ¿no? Todas, todas, todas. Nos toca Milei y nos toca ser el laboratorio de la inteligencia artificial, el conejillo de Indias.. por eso viene Thiel a la Argentina, se compra una mansión.

Lo que ellos quieren hacer es que toda la masa de datos de los ciudadanos argentinos sea entregada a las mega compañías de los mil millonarios y ellas puedan experimentar con los datos, con los algoritmos, lo que todavía no pueden hacer en Europa y en Estados Unidos y lo que no les serviría hacer en Honduras. Porque la Argentina tiene un tipo de población que culturalmente tiene parecido con la población de un país desarrollado y, por lo tanto, si yo hago un algoritmo probado aquí, después lo puedo usar con mucha facilidad en Francia, en Italia o en Estados Unidos. Y después quieren instalar estos mega servidores en la Patagonia que anulan por completo el agua, destruyen por completo el medio ambiente y que están generando una resistencia tan grande en Estados Unidos que hay localidades y estados enteros que ya prohibieron la instalación de los mega servidores.

Como ahí no pueden instalarlos, bueno, lo vamos a poner en la Patagonia. **La Argentina ya firmó un acuerdo que se llama Pax Sílica que le garantiza la provisión prioritaria a Estados Unidos de tierras raras, litio, de esos elementos que la Argentina tiene y que son claves para todo el circuito de la provisión de la Inteligencia Artificial. Y, por supuesto, la Ley de Tierras estaba claramente en función de eso.**

Ellos, si salía esta ley, iban a arreglar con los gobernadores, iban a aprovechar que la propiedad del subsuelo es de las provincias para entregarle un recurso natural clave hoy a Estados Unidos. Bueno, y si faltaba algo, ¿hace dos días nos enteramos por el Financial Times que lo que quieren hacer en Mendoza es un búnker para cuando venga la Tercera Guerra Mundial, morimos todos menos quién? Menos los 2.000 millonarios. Esto les da la pauta del nivel de locura de esta gente.

Ellos piensan que va a explotar el mundo, va a haber una Tercera Guerra Mundial, entonces en Nueva Zelanda y en la Argentina van a hacer un búnker, pero además ya compraron, ya está la empresa, ya lo compraron, ya quieren fabricar el búnker donde ellos van a refugiarse. Yo no entiendo, supongamos que morimos todos y ellos salen después vivos. O sea, ¿cómo sería? 6.000 millones morimos y ellos salen después y ¿qué hacen? Van a tener que trabajar.

¡No! Se vuelven al el búnker, se vuelven. No, no, va a haber vino. El vino se acaba, el vino también se acaba.

¡Ah, no! Ahora entiendo por qué fue Mendoza. ¡Claro! Ahora comprendo por qué eligieron Mendoza. No, no, el búnker va a incluir el Malbec, el mejor Malbec para ese momento.

Bueno, este es el modelo. **Por eso, viendo todo esto, es un modelo de protectorado, es un modelo neocolonial, es un modelo donde desaparece cualquier margen de autonomía que diferencie a una colonia o una semicolonía de un país dependiente. Son grados distintos de dependencia.**

Aquí es dependencia total, absoluta. Bueno, después de dos años, casi tres, de Milei, nosotros ya vemos los efectos económicos, sociales de esto. Este es un modelo de crueldad infinita en cualquier plano.

Ustedes lo conocen directamente, no hay que abundar. Yo creo que lo que ha explotado en forma extrema es la desigualdad. **Los datos de la desigualdad son que el 10% más rico paga menos impuestos que la mitad más pobre del país, con todos estos cambios en la legislación impositiva.**

Y el deterioro es tan grande que ni siquiera la única carta que tenía el gobierno, que era el sacrificio de todos, pero baja la inflación, estamos ya con la inflación del 3%. El prometió que en agosto de este año iba a ser cero, ya estamos más o menos en el promedio tradicional de inflación de la Argentina. **Y es un modelo que genera un deterioro económico estructural.**

¿Por qué estructural? Porque es un modelo de locomotora extractiva sin vagones productivos. O sea, hay algo que empuja, extraer, extraer, extraer, pero no arrastra nada porque lo que debería arrastrar es destruido. Entonces yo destruyo la industria.

Y si destruyo la industria, la renta de los bienes naturales es pura, un excedente que es despilfarrado en el exterior, que no tiene ningún reciclaje dentro del país. Y por eso **ya vamos a un modelo de Argentina partida en dos, con agro, minería y energía creciendo, industria, comercio y construcción derrumbándose.** Si uno ve los datos del industricidio, 930 empresas cierran por mes, esto equivale a más de una empresa que cierra por hora en la Argentina.

Este es el ritmo de lo que está haciendo Milei. Y esto es el modelo de Perú, no el modelo de Noruega o Australia. O sea, no es un modelo donde el uso de la renta de combustible, de la renta natural, esté conectado con algún tipo de impulso a la actividad interna.

Es el modelo de Perú, donde el 70-80% de la población tiene trabajo informal y sobre todo es la vieja América Latina, el socavón, llevarse las riquezas y destruir nuestra región. Claro, lo que pasa es que como la Argentina es un país que tiene una larga historia de economía mediana, de alto desarrollo industrial, esto no se hizo nunca en ningún lugar. O sea, hay muchos países que son extractivistas, de materias primas, pero nunca se destruyó por completo la industria de un país mediano para transformar a ese país en un país extractivo.

Hay países extractivos, Bolivia, Perú, lo fueron siempre. Pero Argentina es un caso de una economía mediana, como Brasil, como México, y sería como que se destruyó toda la industria para convertir a ese país en un país extractivo. ¿Cuál es el problema? Que de 50 millones que hay, bueno, 30 más o menos, no viven del sector extractivo.

Entonces, ¿qué se hace con dos tercios de la población argentina? **Es un modelo que debe de alguna manera poner fin a algún tipo de subsistencia del grueso de la población porque destruye la fuente de vida de ellos (que es la actividad productiva) y la actividad industrial** y por eso cae tanto la inversión en la Argentina y por eso las empresas transnacionales se van. Ahí empiezan los efectos paradójicos del propio modelo. **El propio modelo que quería atraer inversión externa hace que las empresas que no vienen al extractivismo se vayan porque se destruye el consumo interno, no hay mercado interno, no tienen a quién venderle.**

Con la obra pública bloqueada hay recesión infinita y es un modelo que se come a sí mismo. Hace un ajuste, cae la recaudación, entonces hay que hacer otro ajuste, cae la recaudación, otro ajuste. Entonces ese superávit fiscal es un absurdo.

Ahora se sabe que el superávit fiscal se hace cortando los fondos que están destinados a hacer rutas. Bueno, en un momento van a cortar, cortar, cortar, pero te estás matando a vos mismo. **Es un superávit fiscal que agota al país.**

Y por lo tanto este tipo de modelos que hemos visto (pero nunca a esta escala) siempre explotan por algún lado, siempre terminan explotando por algún lado y en general por los lugares imprevistos. A veces explotan por el desempleo, otras por la recesión, a veces por una gran crisis cambiaria, a veces porque se caen los bancos, a veces porque se derrumba una provincia. **Y acá nos va a hablar nuestra compañera por dónde está explotando, por un lugar que ella, bueno ahí se va a hacer famosa, ella lo vió hace muchos años, ella lo vió, todos los demás no sabíamos.**

Pero ella vió, empezó a estudiar algo que uno dice hay tantas crisis en la Argentina que yo estudié esta, esta, esta, nunca esa. **Bueno, está explotando por el lado imprevisto del endeudamiento familiar.**

Es que después ella va a contar las cifras, pero son increíbles, **nunca se ha visto este nivel de morosidad,** es obvia la razón, cae el consumo, la gente se endeuda, las tasas son usuarias.

El gobierno lo fomentó, después vamos a ir en detalle, esto lo fomentó directamente el gobierno **al subir las tasas de interés después de una crisis cambiaria,** y ellos quieren con esto favorecer al gran sector favorecido por el modelo de Milei, que son los bancos. **El modelo de Milei es un modelo de los bancos y potencialmente del extractivismo.** De los bancos, porque son los que se quedan con todo, potencialmente del extractivismo si el extractivismo funciona, tiene que hacer las inversiones y llevarse todo.

Hasta ahora todo el grueso de las tajadas económicas de la Argentina se bloquea en los bancos y ahora vemos que se está quedando con la plata de todos los argentinos endeudados, y bueno el gobierno dice jodete, básicamente yo no te puse una pistola en la cabeza, vos podías endeudarte, vos podías no comer, no vivir, y si te endeudás, y embromate, porque fue tu elección.

Pero Milei lo dijo hace muchos años, si yo elijo morirme, es una decisión mía, uno lo escucha y dice, pero este hombre está haciendo un chiste, como es la economía austriaca neoclásica a su máxima potencia, yo elijo todo, y si no tengo de comer, bueno yo puedo elegir, me conviene, a ver, ¿me muero o no me muero? Bueno, voy a pensar qué hago. Es increíble llegar a razonar de esa manera. Bueno, ese es un punto crítico, quizás lo interesante o **lo dramático que el tema del endeudamiento familiar está golpeando a la juventud, los jóvenes se endeudan antes de tener trabajo, ese es el dato más impactante,** y ahora lo

vamos a ver con lo que ella exponga bien, pero es un punto crítico donde hay una alerta general, donde ya no es una preocupación solo de los endeudados.

Recuerden que cuando la deuda es muy muy muy grande, el problema siempre es, es como la deuda externa, el problema es del acreedor. Si la Argentina no paga, ¿quién se embroma? El que tiene la deuda de la Argentina. Por eso los que siempre planteamos que hay que tomar conciencia que nosotros tenemos fuerza y no ellos, acá pasa lo mismo.

¿Qué pasa si no pagan los deudores? ¿Quién se embroma? Bueno, los bancos y el sector, sobre todo, de esta banca usuraria informal de Mercado Libre. Ellos son los que se embroman. **Entonces, bueno, este es el punto crítico del momento y me parece que estamos en un momento quizás de inflexión, quizás estamos en un momento de giro.**

Quiero solo mencionarlo, en esto ya soy mucho más cauteloso que en lo anterior, porque es entrar en el terreno de lo que puede pasar, pero me parece que desde hace un mes o dos la Argentina está cambiando fuerte. Y el cambio vino también por algo completamente imprevisto, porque nadie iba a imaginar que el país se iba a dar vuelta porque en el partido de Argentina con Inglaterra iba a aparecer una bandera que dice que las Malvinas son argentinas. De nuevo, por ahí iba a salir.

¿Quién hubiera imaginado que ese iba a ser el lugar de oposición a Milei? **Y** bueno, fue Malvinas y la patria no se vende. Y las Malvinas son argentinas, pero el resto de la Argentina también es argentina. Entonces, desde hace un mes o dos meses estamos viviendo como un nuevo clima del país.

Un nuevo clima porque ya no es solo la lucha de los universitarios, de los jubilados, es de repente un clima de todos y detrás de un planteo de todos. La patria no se vende. ¿Y esa patria no se vende? Yo creo que de todo lo que le podía pasar a Milei, es lo peor.

Porque concentra todo lo que Milei quiere hacer. Milei , empecé, quiere transformar a la Argentina en un protectorado. ¿Qué es un protectorado? Un lugar donde desaparece la patria.

La antítesis de protectorado es soberanía. Y bueno, **si Milei quería anular la soberanía, la patria no se vende es un golpe fuerte**, no solo porque él quiere a la Thatcher o ese tipo de cosas, sino **porque todo su plan económico es la patria se vende.** Y me parece que podemos estar viendo un parteaguas, un punto de inflexión.

Acá yo no sé si es un deseo, pero yo lo veo como probable, un parecido con el 2017 de Macri. Hubo una batalla callejera que se pareció a esta y hubo una derrota muy grande de

Macri en ese momento. No pudieron dar de baja las moratorias. Bueno, acá sería el equivalente.

Te saco la ley de tierras y te saco la del fuego y me quedan las otras dos cositas. Y tienen parecido también en que el gobierno se lanzó a reprimir, como siempre, pero esta vez hubo una resistencia de otro tipo. No es que hubo un grupito de infiltrados.

Esta vez, por lo menos, lo que vieron todos los periodistas, porque no es un comentario, es una decisión de jóvenes que no tienen tanta larga experiencia y reaccionan más o menos con sentido común. ¡Basta! ¡No puede pasar esto! Y bueno, había una resistencia muy importante.

Bueno, de nuevo entramos en un momento crítico Milei. Uno podría decir, tuvo varios momentos críticos y siempre zafó. Pero también es cierto que, en la historia, al final, uno tiene un momento crítico y hay alguno en que no zafas.

Y es probable porque hay muchos, muchos desequilibrios juntos. Depende mucho Milei de Trump y Trump en noviembre puede perder las elecciones. Depende mucho de su política exterior agresiva.

Milei está jugado a que Lula pierda las elecciones, por eso hizo esta locura de casi romper las relaciones diplomáticas. ¿Y qué pasa si Lula gana las elecciones? Si Lula gana, si Trump pierde, el Papa viene acá y va a ser, de hecho, se va a transformar en una marcha anti-entrega. Por lo tanto, hay muchos problemas de un gobierno que en general, cuando entra en esta situación, no sabe muy bien lo que hacer, entra en un punto crítico.

Así que, por lo tanto, tenemos que pensar en cómo terminar con esto y en el futuro nuestro. Y en buscar y volver a discutir la alternativa con un poquito más de valentía, con un poquitito menos de temor, con un poquitito menos de timidez, porque basta de ese temor, a ver si me equivoco, si lo que yo digo cae mal, si a la gente no les gusta. Basta de Albertismo.

Ya tuvimos... Ya tuvimos cuatro años. Basta, basta. Empecemos por otro lado.

Yo solo quiero terminar con un argumento estratégico, por el cual podemos salir adelante bien. Y es que la Argentina, de nuevo, tiene muchos recursos y tiene muchas posibilidades de hacer frente a sus problemas frente al mundo. Desde el punto de vista estrictamente económico, estamos en una situación muy parecida a cuando subió Néstor Kirchner.

Porque cuando subió Néstor Kirchner, había un viento de cola famoso. La Argentina tenía una posibilidad muy grande de estar cinco años suspendiendo pagos de la deuda, reconstituyendo la economía, porque la soja estaba a 600 dólares. **Ahora no solo tenemos soja, ahora tenemos por primera vez exportación de petróleo.**

A esto se suma que la Argentina ahora tiene las famosas tierras raras, el uranio. Si Estados Unidos quiere convertir a la Argentina en un protectorado, si le interesa tanto a la Argentina y si disputa tanto para que China quede afuera, es porque la Argentina está entre los 5 o 6 países del mundo que tienen lo que todos quieren.

Por eso a la Argentina le ofrecieron entrar a los BRICS. Porque saben que de los 5, 6, 7, 8 países del mundo uno estratégico para armar un plan global, es Argentina. Porque te permite, por ejemplo, hacer un mercado con Rusia para manejar el precio del grano. Porque ahora te permite que la Argentina participe de alguna manera en el precio del petróleo.

Y porque te permite, sobre todo, hacer un grano OPEP del uranio, las tierras raras y todo lo que se necesita para hacer los chips, la inteligencia artificial y las nuevas tecnologías.

Entonces, tenemos toda esa posibilidad y, por supuesto, podemos plantarnos frente a los acreedores, frente a las empresas. Imagínense uno dice, bueno, tengo esta mina de litio.

Bueno, la empresa que quiera venir a explotarla, condición número uno, un nivel de renta alto para el país. Pero la condición dos, la más importante, es transferencia de tecnología para que ustedes se lleven una parte del litio y con otra parte del litio hacemos acá la batería. Y eso mismo con todo.

La Argentina tiene todas las posibilidades de negociar esto porque esta empresa no lo quiere hacer, que pase la segunda. Y pasan las empresas, sea del país que sea. Y esa espalda para negociar es muy grande y el único problema es que los argentinos han quedado... La campaña ideológica neoliberal y, sobre todo, antinacional, más que neoliberal, ha erosionado la conciencia nacional, la conciencia básica.

Tenemos esto, tenemos que plantarnos ante el mundo, tenemos que defender lo nuevo, tenemos que negociar. Eso quedó erosionado. Pero eso se puede recuperar y la patria no se vende. Malvinas quizá es el puntapié para que eso se recupere y esta reunión, por supuesto, es parte de eso.

Lucía Cavallero:

Bueno, muchas gracias por la invitación. Yo voy a ir por ahí un poco más rápido porque de todo este panorama general que nos hizo Claudio, yo me voy a focalizar en un punto estratégico, un punto de inflexión, pero es un punto en un mapa más general de transformaciones que está sufriendo nuestro país. **Entonces voy a empezar por una pequeña secuencia histórica. Y me parece que hay muchas frases que dejó Claudio que son muy importantes -también- para pensar un enganche con lo que voy a decir.**

Él habló de varias novedades que tiene el gobierno de Milei con respecto a las acepciones más tradicionales de la teoría de la dependencia. Dice una es esta de un protectorado sin acción militar directa. Y eso me parece que es una gran pregunta para hacernos: **¿Cuáles fueron las transformaciones sociales, económicas y subjetivas en las grandes mayorías argentinas que lograron que una opción como la de Javier Milei pudiera ascender al poder?**

Más allá de, obviamente, que es una opción apoyada por intereses transnacionales y demás, pero digo: ¿Cómo puede ser que se haya votado a Milei en el 2023? Me parece que también ahí hay una pregunta importante para entender porque esta rendición o esta ocupación colonial se da sin tirar un solo tiro, aunque cada vez valiéndose más de una represión sistemática sobre la protesta social.

Ya hace un tiempo largo empecé a estudiar el tema del endeudamiento familiar, y tenía que ver con una preocupación que en su momento empezó por el lado de la cuestión de los delitos económicos. Ustedes se acuerdan que en el último año del gobierno de Cristina se hablaba de las corridas cambiarias, de la fuga de divisas, había como toda una discusión sobre que parte de la fuga es ilegal.

Yo estaba trabajando todo ese tema y en un momento **me empecé a cruzar con muchos trabajos que empezaban a hablar de un sistema financiero paralelo, es decir, un sistema financiero paralelo al sistema financiero formal, distinto al de los bancos, que eran una serie de financieras, que estaban empezando a ofrecer préstamos con muchos menos requisitos para los sectores populares que ya no necesitaban al salario como garantía.** Vos podías presentar el certificado que cobrabas algún programa social, en algunos otros casos ni siquiera te pedían eso, era a sola firma, y ¿cuál era la función?

Porque hay que hacerle preguntas importantes al crédito, pero no toda deuda es mala, ¿no? Hay una disputa también por a quién se le da crédito en una economía capitalista, ¿no? **En ese momento el crédito a los sectores populares de estas empresas tenía que ver con expandir una capacidad de consumo,** que podía ser en bienes durables, o bueno, festejar un cumpleaños, hacer un viajecito, **y que incluso se hacía mediante el Estado,** porque el Estado durante el último año del gobierno de Cristina también ofrecía crédito a los jubilados, que

tenía otro destino, insisto, no era un destino de financiar medicamentos, como pasó después con el gobierno de Macri.

Bueno, ahí empecé un poco a estudiar este tema, **y me parece importante pensar cómo en el gobierno de Macri, desde mi punto de vista, este es un problema, claramente es un problema económico, pero tiene un componente político, ¿no?**

Un componente político muy importante, porque es también parte de una estrategia del capital frente a la clase trabajadora, hay que mirarlo de esa manera, no solamente por lo que pasa en Argentina, sino cómo se desarrolló el fenómeno del endeudamiento popular en otros países. Podemos pensar en el caso de Chile, donde el endeudamiento se expande a medida que se privatiza la educación, etc., ¿no? Tiene que ver también con la estrategia del propio capital sobre la clase trabajadora.

Y me parece que Macri fue uno de los primeros que vió ese punto de vista estratégico del endeudamiento popular, porque ahí es donde nosotras empezamos a hacer un estudio que en ese momento era muy acotado. **Empezamos a ver cómo el gobierno de Macri pisaba el poder adquisitivo de la Asignación Universal por Hijo, y en el mismo momento y simultáneamente empezaba a ofrecer préstamos mediante la Asignación Universal por Hijo, a través de bancos públicos en ese momento, pero que funcionaban en paralelo.** Ya era en paralelo, tu asignación te alcanza para menos y te ofrezco cíclicamente préstamos para que puedas mantener una capacidad de consumo.

Ahí hay una innovación, un crédito que se usa para sostener un ingreso popular que se va cayendo a lo largo del tiempo. Después pasa con las jubilaciones, con otro fenómeno que también es importante, que es cuando le empiezan a sacar los medicamentos a los jubilados, cada vez recortan el vademécum de los medicamentos que daba el PAMI y una parte se empieza a mercantilizar. **Todas las áreas de la vida, de lo que necesitas para vivir, que se mercantilizan se van transformando en fuente de endeudamiento.**

El otro punto importante también en el gobierno de Mauricio Macri fue el primer intento de subir drásticamente las tarifas de servicios públicos. Empiezan a llegar en la boleta ofertas de financiamiento. Entonces vemos ahí cómo se empieza a configurar esto. Y por supuesto la relación orgánica que hay entre este proceso de endeudamiento popular, insisto, hay que precisarlo en un tiempo histórico: **Es endeudamiento para vivir, o sea, endeudamiento destinado a comer, a comprar medicamentos, a pagar lo básico, y un endeudamiento que tiene una función que es compensar una caída permanente de los ingresos.**

Y cuando vas a buscar las causas de la caída permanente de esos ingresos está la presencia del Fondo Monetario como punto de inflexión. Todo lo que contó al inicio Claudio. Hay una

relación orgánica entre este último ciclo de endeudamiento de las familias y la presencia del Fondo Monetario.

Lo que cae el salario, lo que caen las prestaciones sociales durante el gobierno de Macri, en ningún caso se recupera en el gobierno de Alberto Fernández. Si bien durante el gobierno de Alberto Fernández algunos gremios logran empatar la inflación, nunca recuperan lo que perdieron durante el macrismo, y eso se va sistemáticamente compensando con endeudamiento. Entonces, es importante entender, que hay una simultaneidad entre oferta de deuda y caída de los ingresos. Esto habla de una estrategia de la patronal, incluso, para obtener algo, que son dos cosas muy concretas. *Por un lado, un aplazamiento del efecto del ajuste en tu vida.*

De alguna forma la patronal y el gobierno ganan tiempo. ¿Viste cuando dicen vienen las elecciones? Bueno, daban subsidio, Macri fue el primero que dijo, vienen las elecciones, yo doy crédito. Entonces, el crédito como una forma de ganar tiempo o ganar legitimidad y consenso social frente a políticas de ajuste.

Y el otro punto, y este es el más complicado, es que se va reconfigurando la subjetividad de la clase trabajadora porque va produciendo un fenómeno de individualización, de asunción individual de un ajuste que es estructural. Se va, de alguna manera, como internalizando en cada casa ese ajuste, con el lenguaje de la responsabilidad individual, la educación financiera, algo que vos no sabés manejar.

Una diferencia fundamental en términos de lo que fue la crisis del 2001 con la que estamos viviendo ahora, por ejemplo, es que frente a la escasez no había posibilidad de endeudarse masivamente y a un solo clic como hoy. Tenías la organización popular como respuesta, en cada esquina había una olla o un trueque. Hoy tenés la deuda. Bueno, igual vamos a ver que eso está llegando a un límite.

Pero digo, ahí hay una diferencia fundamental para pensar también la relación entre financiarización y protesta social. Entonces, dos puntos que me parecen muy importantes son esta dimensión de la **asunción individual**. Es una manera de asumir individualmente el ajuste estructural y también de **aplazar los efectos del programa de ajuste**. Este fenómeno se discutió cuando asumió Alberto Fernández.

Realmente yo recuerdo que nosotras lo fuimos a plantear esto en distintas instancias porque la verdad es que en ningún lugar se tomó seriamente. De hecho, nuestra gran discusión en ese momento fue con Kulfas. No lo tocaron a Galperín porque lo ponía como ejemplo exitoso de empresariado nacional. Y nosotros ahí decíamos, che, hay que pensar un poco más profundamente a qué le estamos llamando inclusión financiera.

Porque estamos regalándole la liquidez de la clase trabajadora a un solo tipo que a los dos minutos terminó hablando de fascismo y que concentra la liquidez de las jubilaciones. Bueno, después, ¿no? Ahora ellos se aseguran de que se pueda cobrar las jubilaciones por mercado pago, etc. Pero bueno, volviendo.

Durante el gobierno de Alberto Fernández hay una primera discusión sobre qué se hace con la población que está sobreendeudada y hay algunos planes, sobre todo los que tienen que ver con el endeudamiento vía Asignación Universal, de rebajas de tasas de interés, periodos de gracia y sobre todo cuando eso llegó a la pandemia. La pandemia es un punto de inflexión, ¿no?. **Nosotros ponemos el 2018 como un punto de inflexión porque vuelve el fondo monetario y caen los ingresos y se desregulan tarifas públicas y se van mercantilizando áreas de la vida que antes proveía el propio Estado, como los medicamentos, etc.**

Ahora, vos lo que vas viendo es que ese endeudamiento va expandiéndose como una mancha tomando cada vez más sectores de la clase trabajadora. En este caso, los jubilados. Recién Claudio hacía referencia a los jóvenes, eso es más reciente.

Pero vas viendo cómo se va expandiendo. En el momento en que nosotros iniciamos el trabajo, afectaba particularmente al sector de la economía popular, cooperativas, a las compañeras que estaban en trabajo comunitario. No era un fenómeno, no era una condición común de toda la clase trabajadora.

Eso va creciendo. **Y en la pandemia se produce un nuevo cruce de frontera en términos de expansión de la financiarización.** La pandemia fue un momento que pasó de todo menos la idea de que se suspendió.

Porque para el capital financiero, inmobiliario, no se paró nada en la pandemia. De hecho, se concentró más que nunca, digo, estás Big Tech, este Peter Thiel, todos esos tipos son gente que concentró muchísimo poder durante la pandemia quedándose con un montón de liquidez del propio Estado, eso a nivel más global. Pero a nivel local, **durante la pandemia sucedió una gran disputa sobre los medios de pago.**

¿Qué quiero decir? **Durante la pandemia estuvo esta discusión sobre que había que virtualizar el dinero.** ¿Por qué? **Porque el billete contagia, podía ser portador del virus,** o acercarte al cajero te podría contagiar, o había que descomprimir al máximo las sucursales de los bancos para que no haya gente esperando. **Entonces empezó a expandirse la billetera virtual como medio de pago.**

Como medio de pago significa para hacer una transferencia, para pagar un servicio público, etc. Ahora, ¿qué no estábamos viendo en ese momento? **Primero que esas billeteras**

virtuales se quedaron con un montón de nuestros datos, comportamientos, consumos, desplazamientos sin ningún tipo de regulación estatal en ese momento. Y segundo que una vez que estábamos todos adentro, y habiendo expandido (como nunca en la historia se expandió) las billeteras virtuales como medio de pago, esas mismas billeteras virtuales empezaron a ser proveedoras de crédito.

Y además, ¿en qué contexto? En un contexto donde la pandemia destruyó un montón de empleo, donde además fue un gran, gran, gran laboratorio de la patronal para precarizar trabajo, porque muchas personas recuperaron trabajos pero ya con menos derechos. Todo este fenómeno que estamos viendo ahora tiene muchos momentos que empiezan en la pandemia. Entonces, en un contexto de precarización generalizada aparecen los préstamos a un solo clic.

Préstamos además que leen tus comportamientos. Ahora nos estamos enterando, por ejemplo, que la tasa de interés que calcula Mercado Pago es personalizada. O sea, a vos te puede cobrar 700 y a mí me puede cobrar 200, de acuerdo a lo que ve en tu celular, la plata que vos tenés, los movimientos que vos tenés, etc.

La pandemia entonces es un punto de inflexión y un nuevo corrimiento de la frontera de la financiarización ya con esta mezcla que hay que seguir investigando, yo me dedico a eso, pero es esta mezcla entre mundo financiero y algoritmo, que habría que ver esa combinación que, por un lado, vemos que funciona acelerando la financiarización, pero también produce cosas nuevas, como esto, una tasa de interés que la calcula un algoritmo. Eso me parece que es un punto también que tenemos que trabajar.

Llegamos al gobierno de Milei, de alguna manera muy endeudados y endeudadas, no había una mora generalizada, pero había mucho endeudamiento. No nos olvidemos que Massa se va con un 200% de inflación. Había mucha gente que también le ganaba a la inflación endeudándose, o compensaba la caída del salario endeudándose. No era un fenómeno nuevo, había una condición de endeudamiento generalizada.

El tema es que Milei aplicó tres cosas que estamos viendo ahora, el caldo de cultivo para una destrucción generalizada de las economías domésticas. Por un lado, lo que decía Claudio, **desregulación de las tasas de interés**, pero por ejemplo, en el decreto 7023, que es el primer acto administrativo del gobierno, **deroga la ley de alquileres**, por lo tanto, los precios de los alquileres están totalmente liberados para que te cobren lo que quieran.

El alquiler también es una gran fuente de endeudamiento para una familia trabajadora en Argentina, pero uno de los artículos de esa ley era **desregular los intereses punitivos de la tarjeta de crédito**. Decreto 7023, todavía duerme en el Congreso, no se pudo rechazar en diputados, y la justicia está todavía sin definirse sobre la cuestión de fondo, sobre su inconstitucionalidad.

Desregulación de tasas de interés, obviamente desmantelamiento de todo lo que podía generar algún tipo de regulación o de poder de sanción contra la actividad financiera, desmantelamiento de cualquier tipo de institución que pudiera dar algún tipo de respuesta y **un Estado que es protectorado y a la vez cómplice de una usura generalizada**, que no sé si entrará dentro de las funciones del protectorado, pero es lo que está haciendo hoy el gobierno.

Entonces, desregula las tasas y el otro punto, ya lo dijimos varias veces, se **desregulan los precios de las tarifas públicas**. Hoy tenés el agua, la luz, el gas, subiendo más que la inflación, internet ni hablar, bueno, quien paga una prepaga todos los meses aumenta, etc. Y todo eso es un combo que además el INDEC ni siquiera está midiendo bien, porque no está actualizado, entonces vos tenés una inflación que parece ralentizada, pero los costos fijos que necesitás para vivir no paran de subir.

Entonces, eso, más la política, la única política activa que hizo este gobierno, el gobierno de la libertad, es la de planchar el salario. Se metió en todas las paritarias que pudo para tirarlas a la baja, las que no le gustaban no las homologó, cerró su salario mínimo en una mesa que capaz, no sé, se levantaron todos, firmaron igual a último momento, hicieron todo tipo de maniobras para tirar para abajo todos los aumentos salariales y en ese combo de las triples medidas de Milei, bueno, estamos llegando a un nivel de endeudamiento.

La última estimación hecha en base a la central de deudores del Banco Central, por lo tanto, que solamente mide endeudamiento bancario y con billeteras virtuales, que es solamente una parte muy pequeña del endeudamiento, **estamos hablando de una Argentina con casi 20 millones de deudores, de los cuales hay 4 millones de morosos y de los 4 millones de morosos hay 3,4 millones que son con billeteras virtuales.**

De ahí ni hablar de los que son (la mora no está midiendo) en general los sectores más precarizados en los barrios. Están endeudados con prestamistas, con entidades financieras que no están registradas como tales y que nadie persigue. Hoy en Argentina ponerte una financiera, prestar plata para apostar o para lo que vos quieras, no te va a joder nadie. Ahora, si te pones un bolsito con paltas, te mandan a la policía.

Eso es lo que está pasando actualmente. Entonces, ¿qué estamos viendo?

Estamos viendo que esa función política del endeudamiento es algo que particularmente, y con esto quiero ir terminando, porque si lo pensamos desde un punto estratégico de la patronal para de alguna manera hacernos vivir este ajuste, como parte de los dispositivos neoliberales, no estamos diciendo nada nuevo, la culpa la tenés vos, el fracaso personal es

tuyo, pero **paradójicamente** está llegando a ser una condición común. Es decir, hoy, distintas realidades laborales, desde el tipo que trabaja en un RAPPI, hasta la que trabaja en el Ministerio de Producción, hasta una docente universitaria, hablamos el lenguaje del endeudamiento.

Es decir, lo que fue pensado para atomizar la clase trabajadora, para individualizarla y para vivirlo como malestar personal, está estallando como condición común. Entonces, hoy, distintas realidades laborales pueden discutir el lenguaje de la deuda. **Y creo que ahí hay una potencialidad política, también hay una potencialidad política** en descubrir o develar un mecanismo por el cual la ultraderecha encuentra una manera de privatizar el malestar, porque la crueldad también es una forma de compensar un malestar, un malestar que produce las condiciones de vida en este capitalismo dependiente que estamos viviendo en Argentina.

Entonces, frente a eso, políticas de la crueldad, **separar y sectorizar a la clase trabajadora, echarle la culpa al trabajador de la economía popular frente al que tiene trabajo estatal y dividirnos. Bueno, eso está de alguna manera mostrando un límite**, que no es solamente un límite macroeconómico o un límite que se ve igualmente en los balances de los bancos.

La gente ya pagó varias veces la deuda que debe, y el sector financiero es el más beneficiado de estas políticas. Sin embargo, tener una cartera de morosos tan grande los afecta en términos de las acciones, hay que presentar los dos balances, por eso también sale Galperín a hablar del tema, aunque el gobierno diga que es un problema entre privados.

Está generando programas de refinanciación en el Banco Nación, porque nadie quiere que esta situación llegue a un límite, que ya llegó, porque el límite no es solamente macroeconómico o no es un límite que se ve en los balances de los bancos, sino que también hay un límite en la salud mental, eso es lo que está, de alguna manera, mostrando un estalle. Están creciendo los suicidios, en la Provincia de Buenos Aires los suicidios son más altos que todos los homicidios de varones juntos, digo, está pasando algo que donde, de alguna manera, **la deuda se transforma en una especie de analizador de lo social para pensar distintos temas, el pluriempleo, la forma en que esta precarización disputa con nuestro tiempo, la forma en que individualizamos el malestar, entonces me parece que hay una potencialidad política ahí.**

Creo además que hay que generar respuestas desde las propias organizaciones sociales, nosotros estamos haciendo trabajos con sindicatos, donde pensamos que los sindicatos tienen que discutir salario y tasa de interés.

La tasa de interés que paga la clase trabajadora para vivir, la discusión sobre el desendeudamiento de la clase trabajadora, las quitas, las condonaciones, tienen que ser

parte de la discusión paritaria, como ya está pasando en algunas experiencias sindicales del país, y después, bueno, obviamente que hay que cambiar el modelo económico, todo lo que dijo Claudio no se va a solucionar con un plan de desendeudamiento que pueda salir del Congreso, pero sí hay varios proyectos que se están discutiendo en el Congreso, el punto de consenso es declarar una emergencia crediticia, suspender ejecuciones, etc., y después hay distintos proyectos que están presentando los legisladores, pero me parece que tenemos que aprovechar este endeudamiento generalizado que genera una condición común entre distintas realidades y que además no te pregunta a quién votaste, porque muchas de las personas que están endeudadas votaron a Milei, pero no aguantan más esta situación.

Entonces es una oportunidad también para seguir potenciando este malestar generalizado que se siente con respecto al gobierno. **Discutiendo la ilegitimidad de las deudas de las casas, si hacemos un buen trabajo político, podemos llegar a discutir la legitimidad de la deuda con el Fondo, pero de un lugar muy material y muy palpable, explicando que esa deuda aparece cuando el Fondo Monetario pide ajuste en los ingresos populares.**

Entonces me parece que la consigna del desendeudamiento, la consigna de la soberanía y la consigna de la patria no se vende es una orientación política para nuestras prácticas y para lo que tenemos como tarea para adelante.

Bueno, muchas gracias.